Henry Steiner and His Design Career in China

为香港设计,为中国设计



Henry Steiner 石汉瑞

著名设计师,在香港置业已逾半个世纪,被誉为香港跨文化设计之父,并被Next杂志评为香港历史上最有影响力一百人之一。石汉瑞生于维也纳,青年时代在美国度过,曾求学于耶鲁大学,师从保罗·兰德(Paul Rand),后作为富布莱特学者在索邦大学访学。1964年在香港创立品牌创建与战略咨询公司Steiner&Co.,以企业形象识别设计为业务核心,广泛开展综合性设计服务,知名客户包括英孚教育、香港赛马会、汇丰银行、渣打银行、韩国双龙等,汇丰银行标识及渣打银行(香港)发行的一组20元至1000元港币是其著名作品。

您怎样定义自己的工作?

平面设计对我而言是一件很严肃的事,它不是装饰,与时尚无关。它本质上是一种极富力道的观念表达。我在有限的平面空间中传递我对于客户需求的判断和洞察。我的每一个设计都是深思熟虑的结果,在客户看来都是关于他们的极为恰当的表达。我想这是我获得成就的主要原因。

面对每一次设计,我考虑的最多的总是客户的身份和价值。通常我会问自己几个很务实的问题:我的客户到底是谁?他要面对怎样的观众?客户在人们眼中是怎样的?他期待人们怎样看他?他的独特之处在哪?他想步入怎样的未来?想清楚这几个问题后,我会与客户自己设想的视觉特点拉开距离,做出我的独立判断,然后着手视觉设计,最终投入的心力总会超出客户的需求。

设计不同于制造,设计的任务主要是规划和指导,为客户的商业经营提供基于不同思维的策略。当谈到一个具体的设计,我更倾向于使用"价值"(value)这个词,而不是"成本"或者"消耗"(cost),我想呈现的是设计在商业运作中的效力。

做设计对我而言不是做艺术,我对设计的全部 激情来自于为客户解决问题的种种构思和操作。我 的每一次设计都像探险,都有新的挑战,趣味正在

商业® Design Business

其中。我希望人们看到我的作品时,不会说"那是石汉瑞的设计",而说"那是HSBC","那是Jockey Club"。

您一直推重设计的功能性, 这是否直接影响 了您的工作方法?

设计一定是强调功能性的,它的基点是有用。我还是想回到包豪斯,回到形式依从功能的基本认识。 虽然这种观念在很多人看来可能是过时,但我一直笃信于此。

什么是设计?这个问题让很多人疑惑,甚至迷茫。越来越多人将设计当做时尚,当成包装。时尚不是设计,有功能的只是服装,不是时尚。时尚制造的是注定短命的商品,H&M和ZARA的理念就是快时尚,低价格的产品只消穿几次就差不多了,这种商业求的就是短暂,是不断更替的销售季。它们卖的顶多只是设计感,而不是设计。

今年的香港设计营商周以"感性的价值"这一展览推重日本设计,确实都是好作品,有魅力,虽然有点过于情绪化。我是奥地利人,德国文化是我的根,德国设计最看重的是功能,魅力倒显得次要。但德国设计并不缺乏魅力,只是人们在评价德国设计时,最先想到的总是好用、耐用。日本设计通常既好用,又好看,就像展览上深泽直人(Naoto Fukasawa)设计的木椅,不沾一点时尚气,却极为养眼。

您对外界说中国设计的"好时代"来临了, 为何有这样的判断?

当一个国家的品牌开始为自己的人民设计和制造产品时,时机就到了。这些产品的总体特征是不太昂贵, 经得起用户考验, 有不断改进和完善的渠道。在中国, 支撑这种产品的设计越来越多。

发展中国家总是对发达国家的品牌抱有好感, 潜意识中就觉得外国货各方面都不错。其实,很多著 名的外国品牌都是在中国制造的,其中也有中国人的 设计智慧。中国自古就出口优质的设计产品,丝绸和 瓷器就是极佳的例子。这种基于优良传统的信心应 该被更好地植入中国的现代产业,并随着中国的经济起飞,重新唤起世界对于中国货的渴望。在这个过程中,设计的用武之地非常广阔。

此外,我们不能忽视奥运会的意义。1964年的东京奥运会和1988年的汉城奥运会,让全世界先后正视了日本和韩国的崛起,随之而来的是佳能、本田、索尼、三星、现代、起亚这些响遍世界的名字。这种极具象征意义的大事件,实际上是很有感召力的信号,对于一国产业在世界范围内的受关注程度很有刺激效果。北京奥运会之后,世界对中国的认识在发生质变,这应该成为中国设计大发展的契机。

您一直坚守香港,是否也是看准了中国设计 发展的时代契机?

我时刻都感觉到中国的活力,为中国做设计,做产品,然后出口,这是很务实的理想,也是我一直以来的热情追求。一点也不荒唐。中国人总是唯西方是从,模仿他们的设计,进口他们的品牌,尊奉他们的产品是原创、是独特。按照中国现在的实力,这种现象应该反过来才合理。

我很自豪的一个作品是1995年为上海世贸商城 做的设计,其中最突出的是商城名称,它原本十分冗 长,我将其简化为"Shanghai Mart",不仅便于司

在石汉瑞看来,设计 就是价值,优秀的 设计既是对客户需 求的极为恰当的表 达,也是设计师的独 立判断的载体。这 种设计产生的价值 往往能够超出客户 的预期, 实现其商业 价值的最大化,为品 牌带来长久效益。 下图是石汉瑞为香 港中信泰富集团所 做的品牌设计, 其中 以CITIC构成红火 的灯笼图案,并呼应 "中"字的形状,视 觉上清晰统一而别 具东方意蕴。





渣打银行(香港)发行的20元至1000元面值的港币是石汉瑞的著名设计作品,分别载以龙、凤、麒麟、鳌、鲤鱼等五种香港人享闻乐见的瑞兽为文化符号,并以动感的寒军细节与级现了图案细节与高度契合。

机辨识, 还确定了商场身份的唯一性, 使其它商城难以仿效。这样的作品我想做的更多。

您曾说香港的品牌做得不好,又说这个地方很适合做品牌,为什么会有这个矛盾?

香港有很多大企业,无论零售还是制造,品牌都不少,但他们至今也不太懂得如何将各个环节很好地整合到一起。他们更愿意把钱分散,专注于点状作业和分工业务,而对品牌的聚合效应和整体控制缺乏信任。我确信,就像日韩的成功案例所证明的,依托高效的管理和严格执行的标准,复杂的环节和元素也能很好地整合在一起,实现品牌的综合强势。

可喜的是,香港继承了英国"level plain field"的传统,注重公平竞争,不搞特殊。这种环境不仅有利于形成真正有长期生存能力的品牌,更能够敦促企业家以更为客观周全的眼光判断市场,获取决策依据,而不是将品牌策略建立在个人的趣味和狭隘的见识之上。

反过来,我对内地一点感受是,大城市、大企业以及政府人员都没有很好地放下自己的优越感和傲气。他们应该放平心态,更客观地看待自己的优势和劣势,踏实地学习规范,学习处理问题的方法。这就好比,我再出名,再有优越感,也得去看牙医,去咨询律师。

对于中国设计的整体发展, 香港可以扮演怎样的角色?

香港本来有一个优势,那就是它与中国内地的各大城市之间保持着相似的距离感。它在与上海、北京、广州、重庆等城市的交往中一直维持着自己的中立角色。这种状态的背后,是它独特的地缘、文化和制度。然而遗憾的是,迄今为止,香港并未充分利用这个优势来推广代表中国的品牌,也没有很好地将一个公正客观的世界引入中国。它其实可以做得更多,做得更好。

香港的长项不是制造, 而是服务。服务业的各个行当,包括设计、建筑、航运、工程管理、银行业、会计、律政、医药等等, 在香港都有出色的表现。这些高度专业的服务都是可以卖钱的, 中国应该有这个眼光拿来好好运用, 不能只把香港当作交通中心, 而应该将其发展为中国服务产品的出口地, 以及向中国引进一个完整世界的渠道。

无论对中国还是对世界,香港都应该是一个出色的价值载体。形势正在往好的方向发展,香港设计营商周就是很好的例子,通过这个活动至少国外先进的设计商业思潮在中国有所传播。

无论输送什么价值,首先都要构筑有说服力 的设计载体。

长期以来,中国在跟发达国家相比时总会习惯性地觉得自己的东西不如人,其实中国有很多了不起的产品,比如绍兴的酒,我觉得非常好喝,正打算为此做设计。中国的饮食文化具备相当的传播力,很多国家最初就是通过饮食与中国发生接触的。

曾有人问我中国是否真的有能力制造奢侈品,

"我希望人们看到我的作品时,不会 说'那是石汉瑞的设计', 而说'那是 HSBC', '那是 Jockey Club'。"

> 我回答说奢侈品原本就是中国的发明,不要忘记,中 国历史上的很多王朝都是极尽奢华的, 当中国人大 量使用精美的瓷器时, 很多两方人还在使用粗朴的木 制餐且。

> 中国有从历史深处积累而来的巨大的设计力 量,但是却被锁住了。

怎样解锁呢?

其实, 临国日本的做法很值得学习。观察日本从 战败到崛起的历程,可以看到一条稳健的产业发展 的轨迹,这其中有本田、索尼、松下等等品牌的成功 故事。对于日本的这段复兴历程, 我亲眼目睹过, 也 有切身感受。比如索尼,从它的钢丝录音机,便携式 收音机, 到随身听, 每一次变革都可以看到日本文化 的烙印,而且运用得十分稳健自信。

不妨看看日本品牌的命名。通常而言,日本品牌 的命名不但上口,还很注重文化辨识度。就像佳能的 名字 "Canon", 原本是 "观音" 的意思, 日本人从他 们的佛教文化中撷取这个广为人知的名字, 印在相机 上,一语双关,十分精彩。此外,很多日本品牌都体现 出日本人对于自己名字的珍视, 他们并没附庸风潮地 选用西化的名号。

中国品牌对于本民族的文化价值应该看得更重, 更好地运用。但必须明确,在文化价值的传播之前一 定是对文化价值的吸收、提炼和包容,任何"文化赌 博"的心态和行为都是危险的,不仅对企业的长期运 作不利,还可能污染整个国家的品牌环境。

您为很多亚洲品牌做过设计, 从中汲取了怎样的经验?

建设一个品牌,需要非常坚定的承诺和付出。

然而, 很多亚洲国家的企业都抱有一种"机会主义" (opportunistic)的倾向,缺少长期运营的耐性,他 们的基本心态就是"求快"。我在香港已有50个年头 了,看到太多企业陷入这种经营的怪圈,人们争先恐 后地去做假发,做T恤,做电池,做廉价相机,一些家 族确实因此发达了,然而不管他们做什么,基本上都 没有品牌的概念,都没有成名于世的追求。50年前, 索尼就曾下定决心, 改变世人对于亚洲产品普遍廉 价且不可靠的印象。他们做到了, 而且做的很成功。

无论是中国的企业还是政府机构,对品牌价值 都还缺少足够勇敢的追求, 缺少经营品牌的耐性和坚 定信仰。如果长期这样, 最终会连为自己做事都倍感 犹疑和不自信。看看GUCCI, 一个做服饰的家族企 业,能在世界范围内打响自己的牌子。看看AMANI, 一个裁缝, 能让自己的名字成为世界名牌乃至成功的 产业。

最好的经营就是做自己的品牌, 而不是为谋取 眼前利益, 做一些没身份、没品牌的东西, 或者为别 人做东西, 贴别人的牌。

正是因为有了本田、索尼、松下、尼康、资生堂 等等品牌的努力崛起和实力聚集,日本人才树立起对 于本国品牌的意识、追求和信心。而且日本品牌的市 场主要在海外, 他们即使做成本很小的产品, 卖到美 国也可以赚大钱。相比之下,中国差了太多。

当然中国有自身的特点。尤其是地域如此广大, 交通物流确实是比较突出的问题,就像中国很难有 真正意义上的全国性啤酒,各省区都有自己的市场甚 至壁垒。但这些问题并非不能解决,政府应该担起责 任, 因为这关系到基础设施和制度法规的建设。

听说您爱读鲁迅的书?

我极其敬重鲁迅, 他的书我读的很多, 但我不太 喜欢杨宪益夫妇翻译的版本, 因为参杂了太多意识 形态的东西, 我期待有更好的英译本, 让更多的外国 人认识鲁讯文学的辛辣威力。